

**Examenul de bacalaureat național 2018**  
**Proba E. d)**  
**Logică, argumentare și comunicare**

**BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

**SIMULARE**

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.

- Se punctează oricare alte formulări/modalități de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea punctajului total acordat pentru lucrare la 10.

**SUBIECTUL I** **(30 de puncte)**

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1- c, 2 - a, 3 - b, 4 - a, 5 - d, 6 - b, 7 - a, 8 - c, 9 - b, 10 - c

10x2= **20 puncte**

B.

1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

a - F, b - A, c - F, d - A, e - F, f - A

6x1= **6 puncte**

**SUBIECTUL al II-lea** **(30 de puncte)**

A. câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propozițiilor date: 1-SiP, 2-SaP

2x1= **2 puncte**

B. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a contradictoriei propoziției 1 (SeP), subalternei propoziției 2 (SiP), contrarei propoziției 3 (SaP) și supraalternei propoziției 4 (SeP).

4x1= **4 puncte**

- câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a contradictoriei propoziției 1, subalternei propoziției 2, contrarei propoziției 3 și supraalternei propoziției 4

4x1= **4 puncte**

C. - câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și de obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, în limbaj formal

2x2x1= **4 puncte**

- câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3

2x1= **2 puncte**

- câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3

2x1= **2 puncte**

D. - construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziției 1 (Po~S).

**2 puncte**

- construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziției 1

**2 puncte**

E. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SoP→PoS, respectiv Y: SiP→So~P)

2x2= **4 puncte**

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X:  $SoP \rightarrow PoS$  conversiune nevalidă, Y:  $SiP \rightarrow So\sim P$  obversiune validă);  $2 \times 1 =$  **2 puncte**

c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului X (de exemplu, X:  $SoP \rightarrow PoS$  conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul S apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisa din care provine). **2 puncte**

**SUBIECTUL al III-lea**

**(30 de puncte)**

**A.**

1. - câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

MeP                      MeP

SaM                      MaS

SoP                      SeP

$2 \times 2p =$  **4 puncte**

- construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **4 puncte**

2. - câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin metoda diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date  $2 \times 2p =$  **4 puncte**

- câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-1 – mod silogistic valid, eae-3 – mod silogistic nevalid  $2 \times 1p =$  **2 puncte**

**Notă:** Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

**B.**

- construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

- construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

**C.**

a. precizarea termenului mediu al silogismului dat (M- *om înțelept*) **2 puncte**

b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (*Toți oamenii care dau dovadă de prudență sunt înțelepți*). **2 puncte**

**D.**

a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată. **2 puncte**

b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. **2 puncte**

- construirea definiției cerute, având ca definit termenul „*intelență*”. **2 puncte**